

## Портрет городских сообществ в глобальной перспективе развития

Историческая ретроспектива и актуальность изучения городских сообществ в настоящем

По мнению специалистов, локальные сообщества начинают играть все большую роль в жизни городских поселений, в том числе и «атомных» городов. В первую очередь, причина заключается в том, что неформальные объединения граждан удовлетворяют конкретные запросы и предъявляют широкому обществу реальные и социально значимые результаты деятельности. Они предлагают альтернативы проведения свободного времени, удовлетворения интересов, использования личных ресурсов, предоставляют возможности развлекательной, творческой, познавательной, гражданской и иных видов активностей, оказывают помощь, работают над созданием комфортных условий проживания на локальных территориях<sup>1</sup>. Все более очевидным становится то, что именно неформальные сообщества способны изменить отношение жителей к городу и к себе как к его части, а также улучшить его имидж.

Актуальность изучения городских сообществ заключается в перспективе развития сетевой модели городов, где компетенции и ресурсный потенциал распределяется между наиболее активными городскими сообществами, а властные структуры выступают в качестве координационных центров, а не выполняют надзорно-контрольную функцию.

Существуют различные подходы к изучению местных и городских сообществ. В социологических науках необходимость исследования местных сообществ стала актуальной в 1920-е гг., преимущественно на Западе. Исследователи Чикагской социологической школы заложили основы научной методики исследования местных сообществ. Среди наиболее видных исследователей того периода можно обозначить Э. Берджесса, Р. Маккензи, Р. Парка, Л. Вирта, У. Огборна. Социологов первой половины XX в. интересовало изучение взаимосвязи городских сообществ с территорией, а также социологическое картографирование городов. Благодаря этим специалистам, которые изучали городские сообщества в период низкой мобильности населения, были выявлены характеристики местных сообществ, сосредотачивающихся преимущественно

---

<sup>1</sup> Ляшко Л.Г., Самарцева О.К., Петрова И.А., Сергеева С.Ю., Мацькив С.М., Фомина Т.А., Чураков М.В. Городские сообщества Самары: структура и ценности // Результаты социологического исследования / СРДМОО «Успех», Центр «Социальная Механика». 2014. С. 2.

на культурной / соседской общности людей; доступной общей территории; равных социальных норм в их группе; глубоком чувстве принадлежности к сообществу<sup>2</sup>.

В связи с развитием современных массовых коммуникаций уже на рубеже XX–XXI вв. интересы местных городских сообществ начинают выходить за рамки собственных территорий, они активно осваивают виртуальные площадки, становятся более открытыми для лучших городских практик других сообществ и им удается более качественно устанавливать социальное взаимодействие не только между членами сообщества, но и с властными структурами<sup>3</sup>. Ввиду развития современных технологий коммуникации территориальная целостность перестает быть одним из важнейших признаков городских сообществ, так как в развитие городов активно включаются специалисты разных уровней и других сообществ, обладающие ресурсами и определенной мотивацией, чтобы улучшить жизнь людей в этих городах.

Среди современных подходов к изучению городских сообществ принято называть качественный (изучение социального микроклимата, исследование уровня жизни населения); экологический (акцент на природно-географический ориентир и воздействие местной окружающей среды на деятельность людей); этнографический (внимание к составу городских сообществ, а также их образу жизни и культурным связям), социологический (изучение отношений внутри сообществ, а также их взаимодействие с внешней средой), экономический (исследование актуальных секторов экономики, структуры рабочих мест, динамики доходов и ресурсов) подходы<sup>4</sup>. Цели этих подходов во многом пересекаются, их применение возможно как опосредованно, так и одновременно. Различные подходы к изучению городских сообществ помогают глубже изучить феномен таких сообществ, а также разработать наиболее качественные практики повышения эффективности управления.

Современные городские сообщества обладают рядом характеристик, среди которых многими исследователями отмечаются, в первую очередь:

- функционирование в городской среде;
- самоорганизация без руководства со стороны бизнеса или власти;
- организация событий во внешней среде;

---

<sup>2</sup> Аксенова О.В. Концептуализация локального в западной социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. Т. XVII. № 2 (73). С. 111–112.

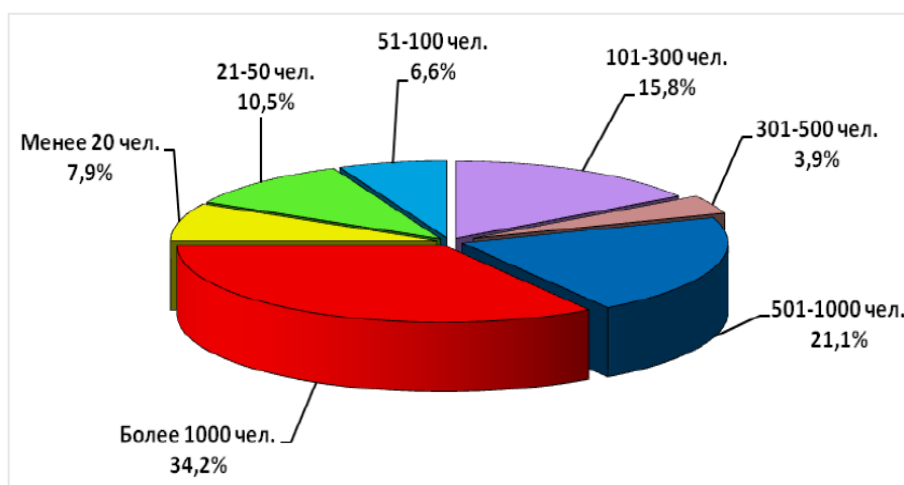
<sup>3</sup> См.: Вагин В. Городская социология. М., 2001.

<sup>4</sup> Филиппов Ю., Гассий В. Развитие местных сообществ // Муниципальная власть. 2004. № 11–12. С. 65.

- неимение статуса юридического лица<sup>5</sup>.

### Численность участников и структура городских сообществ

По количеству участников городские сообщества делятся на большие, средние и малые. В зависимости от размера изучаемого города численность городских сообществ может варьироваться от 20 до 500 и более человек. Средняя продолжительность существования городских сообществ как неформальных объединений составляет около 3–5 лет, однако существуют яркие примеры сообществ, активно развивающих города на протяжении 10–20 и даже более лет.



*Количество постоянных участников городских сообществ*

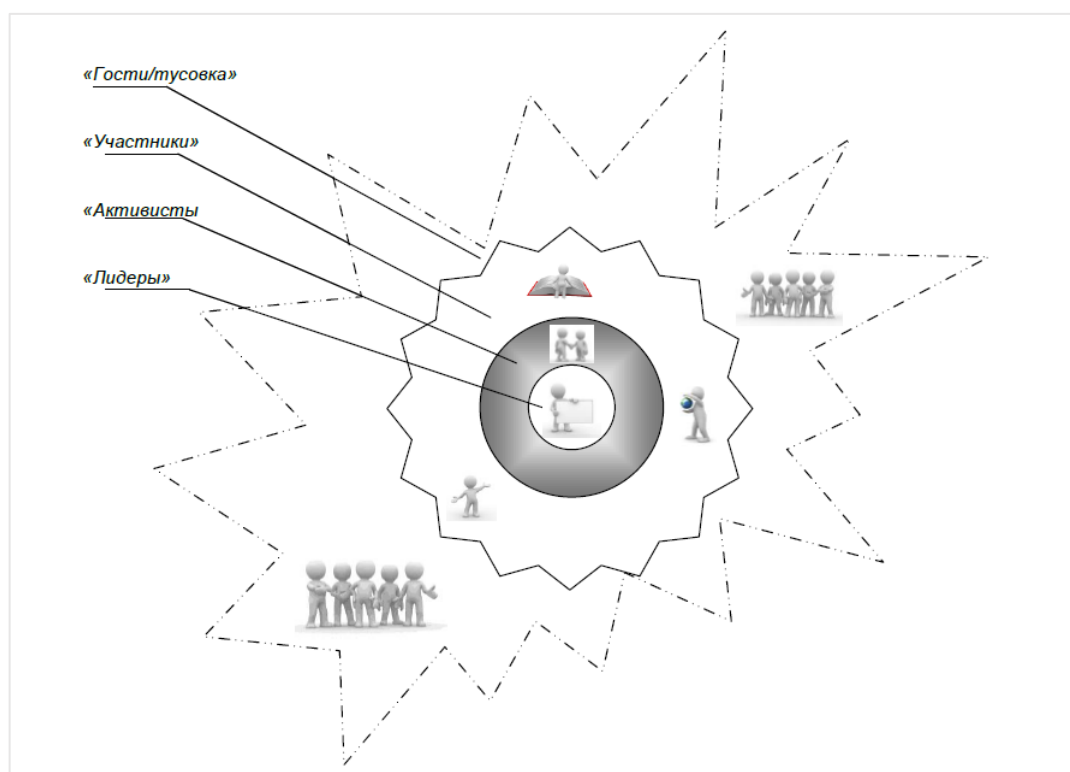
По структуре городские сообщества также различаются. Однако общие характеристики любого городского сообщества можно обозначить следующим образом. Основу городского сообщества, как правило, составляет лидер и его ближайшие соратники, образующие, таким образом, лидерскую группу. Уровень лидерства крайне важен для организации городского сообщества, так как именно лидеры занимаются созданием и организацией деятельности городского сообщества, а также развивают и удерживают собственную идеологию. Более того, на лидерах лежит ответственность за принятие решений, наиболее значимых для городских сообществ, а также за коллективное обсуждение таких решений, чтобы принять во внимание наиболее распространенное мнение и выразить его при взаимодействии со структурами власти или бизнеса.

После «лидерского» уровня идет группа активистов, которые имеют устойчивые контакты с лидерами, могут перенимать на себя некоторые их полномочия при необходимости, а также разделяют идеологию существования их городских сообществ.

<sup>5</sup> Ляшко Л.Г., Самарцева О.К., Петрова И.А., Сергеева С.Ю., Мацькив С.М., Фомина Т.А., Чураков М.В. Указ. Соч. С. 10.

Следующий уровень сообщества включает в себя непосредственных участников городского сообщества, которые обладают лишь косвенными связями с «лидерским» уровнем, но все они имеют прочный круг социальных взаимодействий друг с другом и опыт взаимодействия с активистами.

Наконец, последний уровень внутри городского сообщества представляет из себя «гостей» проводимых мероприятий и событий, которые лишь опосредованно являются участниками городского сообщества (через общение, информационный обмен, волонтерство, благотворительность) и практически не имеют устойчивых связей с остальными уровнями в структуре городских сообществ. Однако по количеству участников последний уровень привлеченных гостей является самым многочисленным для городского сообщества (основную массу составляют от 50% до 80% всех участников городского сообщества).



*Структура городских сообществ*

Важной особенностью современных городских сообществ является их открытость и постоянное привлечение новых участников. При этом основными каналами притока новых участников являются связи с окружающими (через друзей или знакомых), а также посредством социальных сетей (через виртуальные сообщества с помощью публикаций новостей в социальных сетях и приглашений участников в социальных сетях). Еще одним важным каналом, стимулирующим поступление новых участников, являются проводимые с помощью таких сообществ городские мероприятия, на которых участники часто

рассказывают о своей деятельности. Именно через значимые события о городских сообществах узнают наиболее неравнодушные горожане, увлеченные культурными традициями своих городов. Причем о проводимых мероприятиях потенциально-заинтересованные будущие участники могут узнавать и через СМИ.

### Направления и приоритеты работы городских сообществ

Деятельность современных российских городских сообществ давно перестала ограничиваться территорией города, привлекая к своим мероприятиям участников не только из ближайших территорий, но и соседних регионов.

Направления работы городских сообществ зависят от интересов горожан в городских поселениях. Для «атомных» городов работа городских сообществ характерна в следующих направлениях:

- экологическая повестка и развитие здорового образа жизни населения в благоприятных для этого условиях;
- повышение имиджа города и сознательности гражданской причастности к развитию городов посредством сотрудничества с властью и бизнесом;
- историческая повестка и сохранение, передача традиций города;
- организация досуга и массовых мероприятий для повышения уровня жизни городов;
- формирование патриотизма и чувства гордости за собственный регион ввиду значимой проводимой работы на его территории;
- решение локальных проблем при обсуждении социально-экономических и политических задач, связанных с развитием атомного промышленного комплекса на территории;
- поддержание и развитие гражданских инициатив для улучшения жизни населения;
- профессиональное развитие, обмен профессиональным опытом и привлечение на рабочие места;
- помощь нуждающимся, благотворительность.

Большинство участников городских сообществ акцентируют внимание и организуются для решения различных проблем, с которыми им приходится сталкиваться. При этом проблемы могут иметь как социальный характер (при неудовлетворенности качеством среды обитания и развития территории), так и личный характер (при неудовлетворенности уровнем личностного роста и профессиональных перспектив).

Решение описанных задач по приоритетным направлениям требует значительных ресурсов. Спектр этих задач входит в число приоритетных стратегических целей развития для Госкорпорации «Росатом» на атомных территориях. Социальная деятельность «Росатома» сосредоточена на проведении общественных мероприятий и помощи в организации встреч участников городских сообществ, а также на реализации различных конкурсов и обучающих программ, сопровождающихся собраниями, праздниками, концертами и благотворительными акциями.

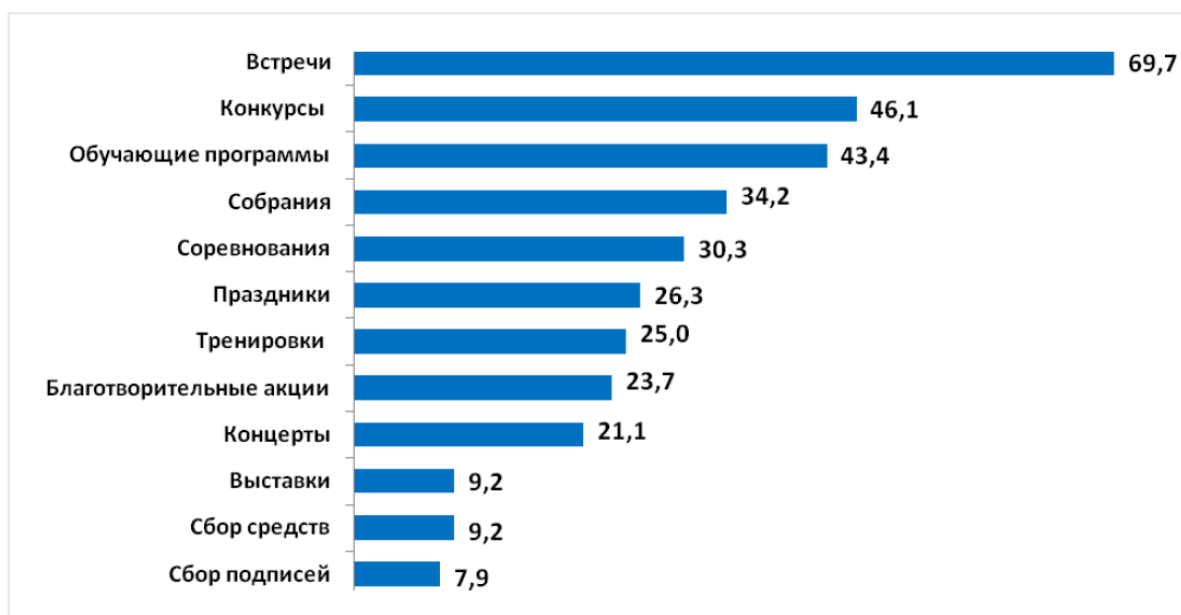
Городские сообщества «атомных» городов больше сосредоточены на развитии территории, поэтому более активно принимают участие в проведении собраний, сборов подписей, массовых встреч.

Наиболее частым местом «встреч» или общения членов сообщества является интернет-пространство, в связи с чем реализуется коммуникационный проект по информационной мобилизации населения «Гражданин страны Росатом».

Целью данной дискуссионной площадки стало повышение эффективной коммуникации между властью и обществом при развитии моногородов, но важным преимуществом этого проекта является наличие специального онлайн приложения, доступного для установки на смартфонах.

В целом, интернет-пространство является скорее местом координации действий и текущего планирования. Как правило, подготовительный этап к совместной деятельности осуществляется онлайн, а сами акции или мероприятия проводятся оффлайн.

Несмотря на то, что, как правило, непосредственно проблемами территории призвана заниматься лишь небольшая часть сообществ, большинство из них готовы рассматривать себя в контексте развития города.



*Мероприятия, проводимые с помощью городских сообществ*

При проведении различных мероприятий в городах присутствия привлекаются ресурсы членов городских сообществ и их участников. Причем исследователи полагают, что главным ресурсом городских сообществ являются их количественный и качественный состав<sup>6</sup>. Речь идет не только о самих членах городских сообществ, но также о времени, которое они готовы потратить на реализацию проектов, а иногда даже личных материальных ресурсах (помещения, транспорт, денежные средства).

### Перспектива развития городских сообществ

Факторы возникновения и существования городских сообществ представляются весьма очевидными – наличие общих ценностей, культурных кодов, нередко проблем, которые требуют скорейшего решения, а также возможность самореализоваться, организовать группу с ведущим лидером и настроить коммуникацию в сопровождении с уровнем осознанности интереса сделать жизнь «атомных» городов лучше. Но что касается будущей перспективы развития городских сообществ для отечественной практики, а также возможности заимствования наиболее перспективных зарубежных практик – данный вопрос остается открытым для современных экспертов, изучающих деятельность городских сообществ.

Для «атомных» городов перспектива образования новых и развития существующих городских сообществ напрямую будет связана с внешним стимулированием, привлечением компетентных специалистов. Работа городских сообществ в городах присутствия оказывает весомую долю влияния на развитие мотивации жителей при инициации различных проектов.

Например, одна из наиболее перспективных форм развития городских сообществ представляется экспертам в виде их институционализации в статус некоммерческой организации. Таким образом данные городские сообщества смогут получить дополнительный ресурс для упрочнения устойчивости своего существования и расширения масштабов своей активности (в виде дополнительного ресурса понимаются бюджетные субсидии, гранты, возможность предоставлять платные услуги). Однако большинство городских сообществ на современном этапе развития сохраняют свое неформальное положение, что не является препятствием для активного взаимодействия с ними со стороны Госкорпорации «Росатом».

---

<sup>6</sup> Ляшко Л.Г., Самарцева О.К., Петрова И.А., Сергеева С.Ю., Мацькив С.М., Фомина Т.А., Чураков М.В. Указ. Соч. С. 18.

В любом случае, поиск наилучших практик остается актуальной тенденцией для городских сообществ, так как это способствует улучшению их функционирования, позволяет гражданским активистам наиболее широко пользоваться свободой слова в области политических и экономических дискуссий, защищает гражданские права на территориях присутствия, предоставляет возможности творческой самореализации и поддерживает наиболее перспективные инициативы граждан, а также обеспечивает стабильность кадрового потенциала городов с высоко-технологичным потенциалом. Городские сообщества следует рассматривать как дополнительный ресурс социально-экономического развития атомных территорий<sup>7</sup>.

На современном этапе развития городских сообществ их эффективное использование в качестве социального капитала и дополнительного ресурса затруднено в связи с тем, что не на всех территориях городские сообщества стали объектом приложения управленческих действий. Более того, направления деятельности городских сообществ остаются малоизвестными для публичной власти, а возможность эффективного взаимодействия с ними, в связи с этим, часто упускается. Если принять во внимание все способы вовлечения горожан в активную деятельность городских сообществ, то таким образом можно добиться укрепления доверия не только к Госкорпорации «Росатом», но и к органам власти в целом, а также развития взаимодействия населения, бизнеса и власти на территориях присутствия.

#### Лучшие зарубежные практики

Развитие городских сообществ и активное вовлечение горожан в решение общественных проблем является одним из важнейших признаков управления в Европе и в США<sup>8</sup>, в которых гражданский активизм всегда считался важным стимулятором для наиболее перспективных практик взаимодействия локальных сообществ с властными структурами и бизнесом.

Для европейских стран характерен опыт развития городской среды при различных ограничениях, вызванных изменением культурно-исторического ландшафта или девелоперскими проектами. Сторона бизнеса всегда выступает за технологическое развитие города, но при этом не может игнорировать волнения населения и старается искать

---

<sup>7</sup> Рослякова М.В. Городские сообщества как объект и важнейший ресурс муниципального управления // Политика и Общество. 2018-8. С. 52.

<sup>8</sup> См.: Шомина Е.С. Самоорганизация жителей на локальном уровне // Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством / Под ред. Л. И. Якобсона. М.: Вершина, 2015. 296 с.



оптимальные решения при любых возможных случаях взаимодействия. Например, в Италии (в Милане и Флоренции) при строительстве современных комплексов девелоперы активно становились инициаторами проведения диалога с городскими сообществами, а также общественных опросов с целью найти оптимальное решение применения лучших мировых практик без вреда для общественной жизни горожан. Практики показали, что процесс открытого обсуждения и согласования интересов бизнеса, властей и участников местных сообществ способствовали наиболее ускоренному завершению строительства и эффективному развитию города, а также эти процессы помогли избежать массовых протестов горожан, чьи интересы были учтены.

В Европе убеждены, что значимость локальных сообществ связана с включением их в деятельность по улучшению городской среды и реализации социально-значимых проектов. Важным результатом включения людей в социальное взаимодействие внутри неформального сообщества является понимание потребностей горожан и осознание проблем локального уровня, появление у людей веры в собственные возможности, в способность преобразовывать городскую среду и принимать совместные решения. При этом совместная деятельность горожан внутри локального сообщества способствует формированию благоприятной среды, в которой они проживают<sup>9</sup>.

На Западе актуальной практикой повышения эффективности деятельности городских сообществ признают практику community development – деятельность по развитию городской среды и инфраструктуры<sup>10</sup>. Эксперты убеждены, что комфортная городская среда способствует активному формированию городских сообществ. То есть, таким образом, не только локальные сообщества могут влиять на развитие городов и повышение их привлекательности для жизни, но и не менее важным является обратный процесс. В практику community development входит реализация социальных проектов, направленных на решение городских проблем, трансформацию городской среды и активизацию городских сообществ. Яркими примерами эффективной практики community development можно назвать следующие практики: небольшой парк в Нью-Йорке «Erratica», созданный с целью отделить пешеходную часть улицы от проезжей, а также предоставить пространство для отдыха и взаимодействия горожан; теннисный клуб «The Couch» в Амстердаме, созданный с целью формирования локального сообщества в новом районе

---

<sup>9</sup> Иванов И.И. Неформальные городские сообщества как инструмент разрешения конфликта // Выпускная квалификационная работа ФГБОУ «СПбГУ». Санкт-Петербург. 2017. С. 26.

<sup>10</sup> Кроль М. Развитие местных сообществ как основа улучшения качества жизни людей [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/3/view/13/> (дата обращения: 02.02.2022).

города; кафе «Faraday Café» в Ванкувере, созданное с целью стимулирования горожан за счет отказа ими от цифровых устройств<sup>11</sup>.



*Британские стандарты общественного участия зависят от прочных связей коммуникации, совместной работы, всеобъемлющего охвата предоставляемых возможностей, а также воздействия со стороны властей и предоставление необходимой поддержки и обучения*

Подобный процесс взаимодействия между учреждениями, ответственными за принятие решения и гражданскими объединениями, чьи интересы могут быть затронуты в ходе реализаций этих решений, называется – public involvement (общественное участие). Принцип общественного участия значит, что в процессе принятия решений местными властями, должны быть учтены интересы всех граждан. Это подразумевает под собой, что граждане активно включены в обсуждение и разработку политических, социально-экономических, культурных программ и проектов, могут влиять на принятие решений и контролировать их исполнение. Наибольший интерес для городских сообществ представляют местные проблемы, касающиеся состояния окружающей среды, вопросы безопасности жизни горожан, а также стимулирования здорового образа жизни, возможность получать конкурентоспособное образование с целью занятия рабочих мест.

В России подобные практики только начинают развиваться, но еще не признаны повсеместно. Среди причин, способствующих торможению внедрения лучших зарубежных практик, можно назвать не только нежелание управленческих структур подпускать граждан к разработке различных проектов, но также низкую гражданскую активность населения,

---

<sup>11</sup> Иванов И.И. Указ. Соч. С. 27–28.

характерную для российских реалий. То есть, не все лучшие зарубежные практики могут быть быстро внедрены и активно развиты ввиду особенностей политической и социальной культуры населения в России. Однако необходимо создавать и обеспечивать условия развития деятельности городских сообществ для того, чтобы граждане имели возможность влиять на процесс модернизации своих территорий. Более того, как показывают лучшие зарубежные практики, со стороны бизнеса необходимо реализовывать не только краткосрочные проекты (набирающие популярность в настоящее время в России), но также принять во внимание необходимость и выгоды более долгосрочного сотрудничества с городскими сообществами, так как столкновение этих групп в ходе оспаривания городских территорий показывает, что во многих российских городах уже есть сформированные локальные сообщества, которые могут оказать немалое влияние на быструю и продуктивную реализацию различных проектов.

Взаимодействуя, активные горожане способны участвовать в корректировке и совершенствовании конкретных сфер жизни города, влиять на принятие решений или противодействовать их реализации, формировать перечень актуальных направлений развития территории. Разумное использование органами власти, а также бизнес-структурами ресурсов городских сообществ обеспечит дополнительную возможность осуществлять определяющее воздействие на деятельность и развитие муниципального образования. Как идеальный вариант рассматривается равноправное соучастие власти, бизнеса, общественных организаций и населения в управлении, но для этого необходимо развитие прочных сетей сотрудничества<sup>12</sup>.

Организованные активные горожане способны обозначить новые направления деятельности на основе изменяющихся интересов и новых ценностей<sup>13</sup>.

Реализация стратегии развития «атомных» городов напрямую зависит от вовлечения в этот процесс наиболее активных слоев населения.

Список используемых источников и литературы:

1. Аксенова О.В. Концептуализация локального в западной социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. Т. XVII. № 2 (73).
2. Вагин В. Городская социология. М., 2001.

---

<sup>12</sup> Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства: учебное пособие / Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2011. С. 145.

<sup>13</sup> Рослякова М.В. Указ. Соч. С. 52–53.

3. Иванов И.И. Неформальные городские сообщества как инструмент разрешения конфликта // Выпускная квалификационная работа ФГБОУ «СПбГУ». Санкт-Петербург. 2017.
4. Кроль М. Развитие местных сообществ как основа улучшения качества жизни людей [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/3/view/13/> (дата обращения: 02.02.2022).
5. Ляшко Л.Г., Самарцева О.К., Петрова И.А., Сергеева С.Ю., Мацькив С.М., Фомина Т.А., Чураков М.В. Городские сообщества Самары: структура и ценности // Результаты социологического исследования / СРДМОО «Успех», Центр «Социальная Механика». 2014.
6. Рослякова М.В. Городские сообщества как объект и важнейший ресурс муниципального управления // Политика и Общество. 2018-8.
7. Филиппов Ю., Гассий В. Развитие местных сообществ // Муниципальная власть. 2004. № 11–12.
8. Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства: учебное пособие / Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2011.
9. Шомина Е.С. Самоорганизация жителей на локальном уровне // Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством / Под ред. Л. И. Якобсона. М.: Вершина, 2015.

Жохова А.А.